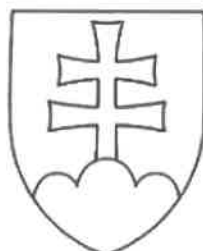


Číslo spisu
OU-BB-OCDPK-2019/010699

Banská Bystrica
11. 06. 2019

Vybavuje



ROZHODNUTIE

zamietnutie návrhu na povolenie obnovy konania

Popis konania / Účastníci konania

Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, bol dňa 08.02.2019 od Ing. Karola Simana, ŠLN 1231/14, 977 01 Brezno, (ďalej navrhovateľ), doručený návrh na povolenie obnovy stavebného konania ukončeného právoplatným rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-BB-OCDPK-2018-018867-01 zo dňa 03.08.2018 (ďalej stavebné povolenie), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2018.

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako správny orgán podľa § 2 ods. 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a špeciálny stavebný úrad pre cesty I. triedy, podľa § 3a ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách / cestný zákon/ v znení neskorších predpisov, postupujúc podľa § 62 ods. 1 a § 63 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej správny poriadok),

z a m i e t a

návrh Ing. Karola Simana, ŠLN 1231/14, Brezno, na povolenie obnovy stavebného konania ukončeného právoplatným stavebným povolením č. OU-BB-OCDPK-2018-018867-01 zo dňa 03.08.2018, ktorým špeciálny stavebný úrad povolil uskutočnenie stavby „I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 1. Úsek“ v katastrálnom území Brezno (ďalej stavba) v prospech Slovenskej správy ciest, IVSC Banská Bystrica (ďalej stavebník).

Odôvodnenie

Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, bol dňa 08.02.2019 od Ing. Karola Simana, ŠLN 1231/14, 977 01 Brezno, (ďalej navrhovateľ), doručený návrh na povolenie obnovy stavebného konania ukončeného právoplatným rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-BB-OCDPK-2018-018867-01 zo dňa 03.08.2018 (ďalej stavebné povolenie), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2018.

V podanom návrhu Ing. Karol Siman žiada o obnovu konania a vydanie stavebného povolenia na stavbu „I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 1. úsek“ , z dôvodu neukončeného vysporiadania pozemkov, na ktorých má byť realizovaná stavba. Podľa podania účastníka konania tým došlo k zásahu do jeho vlastníckych práv ako vlastníka pozemkov. Ing. Karom Siman, ako zákonný dôvod obnovy konania uviedol :

§ 62 ods. 1 písm. c) nesprávnym postupom správneho orgánu sa účastníkovi konania odňala možnosť zúčastniť sa na konaní, ak to mohlo mať podstatný vplyv na rozhodnutie a ak sa náprava nemohla urobiť v odvolacom konaní; - rozhodnutie nebolo zverejnené v obci na mieste obvyklom – na webových stránkach mesta

§ 62 ods. 1 písm. e) rozhodnutie sa opiera o dôkazy, ktoré sa ukázali ako nepravdivé, alebo rozhodnutie sa dosiahlo trestným činom; - správny orgán v rozhodnutí na str. 4 konštatuje, že „Stavebník má s vlastníkami pozemkov uzatvorené kúpne zmluvy, nájomné zmluvy v zmysle Občianskeho zákonníka“ a v ďalšom „Zavkladovaním predmetných kúpnych zmlúv na príslušnej správe KN tieto pozemky prešli vo vlastníctva SSC resp. štátu SR, tieto sú v súčasnosti zapísané už na listoch vlastníctva.“ - Toto konštatovanie správneho orgánu je nepravdivé, v dobe vydania rozhodnutia aj k dnešnému dňu som ako vlastník na liste vlastníctva v KN evidovaný ja spolu s manželkou. Zároveň oznámil, že o dôvodoch obnovy konania sa dozvedel doručením rozhodnutia na základe žiadosti o informáciu dňa 12.12.2018. Zároveň požiadal aby boli spolu s manželkou v obnovenom konaní stanovení ako účastníci konania s doručovaním do vlastných rúk.

Okresný úrad postupom podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku oznámil začatie správneho konania o povolení obnovy konania. Písomné oznámenie neznámym účastníkom konania doručil vyvesením verejnej vyhlášky na úradnej tabuli Okresného úradu a dotknutým orgánom a známym účastníkom konania doručením písomného oznámenia. V oznámení konania určil lehotu na podanie námietok a oznámenie záväzných stanovísk k podanému návrhu. Zároveň informoval o možnosti nahliadnutia do podkladov rozhodnutia pred vydaním rozhodnutia.

V konaní si námietky uplatnila Slovenská správa ciest, IVSC, Skuteckého 32, Banská Bystrica a vo svojom stanovisku uviedla nasledovné skutočnosti:

... „Predmetná stavba je zaradená v rámci OPII 2014-2020 (Operačný program integrovaná infraštruktúra) pričom jej financovanie je zabezpečené s fondov EÚ.

Podotýkame, že z hľadiska procesných úkonov spojených s investičnou prípravou predmetnej stavby sa nejedná o krátkodobú záležitosť. Už od roku 2009 resp. 2012 a 2013 sme v rámci svojej činnosti postupne zabezpečovali jednotlivé stupne projektovej dokumentácie /Technická štúdia, DÚR, DSZ/. V termíne 03/2015 dodaním projektovej dokumentácie DRS s náležitosťami DSP s následným realizovaním majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod stavbou od roku 2016.

Stavba je zároveň v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou mesta Brezno – zmeny a doplnky č. XI, pričom koridor resp. jej trasovanie bol jednoznačne vymedzený a potvrdený právoplatným rozhodnutím o umiestnení stavby.

Žiadosťou pod č. SSC/5576/2018/6251/13035 zo dňa 10.05.2018 naša organizácia požiadala Okresný úrad odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre cesty I. triedy v súlade s ustanovením zák. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov o vydanie stavebného povolenia predmetnej stavby.

Oznámenie o začatí stavebného konania pod č. OU-BB-OCDPK-2018/018867 zo dňa 20.06.2018 formou Verejnej vyhlášky bolo našej organizácii doručené poštou pod podacím číslom 19 715 dňa 02.07.2018. Toto oznámenie „Verejná vyhláška“ bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta po dobu 15 dní resp. zverejnené aj iným spôsobom v mieste obvyklým, pričom účastníci konania mali právo v zákonom stanovenej lehote podať námietky resp. odvolanie k čomu nedošlo. Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky nám nie sú známe. Od dátumu zvesenia verejnej vyhlášky po dobu 15 dní taktiež neboli vznesené žiadne námietky resp. odvolanie účastníkov stavebného konania.

Stavebné povolenie vydané pod č. OU-BB-OCDPK-2018/018867-01 zo dňa 03.08.2018 bolo našej organizácii doručené poštou podacím číslom 25 167 dňa 14.08.2018. Nakoľko v zákonom stanovenej lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia sa žiadny účastník stavebného konania nepodal námietky (odvolanie) stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2018.

V čase podania žiadosti o stavebné povolenie (10.05.2018) v rámci majetkovo-právneho vysporiadania pozemku Ing. Karola Simana a manž. Ing. Dyny Simanovej bolo k dispozícii vyvlastňovacie rozhodnutie č. OU-BB-OVBBP2-2018-003485-4:DS zo dňa 16.04.2018, voči ktorému sa vyvlastňovaní Ing. Karol Siman a manž. Ing. Daany Simanová odvolali. Okresným úradom v Banskej Bystrici odborom výstavby a bytovej politiky bol spis odstúpený na Ministerstvo dopravy a výstavby SR dňa 08.06.2018 pod zn. OU-BB-OVBBP2-2018/003485:DS. Na rozhodnutie malo MDaV SR 30 dní resp. pri obzvlášť náročných prípadoch 60 dní na vybavenie. Vzhľadom na časový priestor od podania žiadosti o stavebné povolenie (10.05.2018) po termín nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia (14.09.2018), konštatujeme sa jednalo o štvormesačnú lehotu trvania procesu povoľovania stavby (stavebného povolenia), pričom sa predpokladalo, že v štádiu jeho trvania Ministerstvo dopravy a výstavby

SR vo veci odvolania rozhodne. Ministerstvo dopravy a výstavby SR listom pod č. 19368/2018/Sv/53387 zo dňa 07.08.2018 oznámilo predĺženie lehoty konania do konca roka 2018, čo sa v čase prebiehajúceho stavebného konania nedalo vôbec predpokladať.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR rozhodnutím pod č. 19368/2018/SV/96270 zo dňa 19.12.2018 potvrdil vyvlastňovacie rozhodnutie č. OU-BB-OVBBP2-2018-003485-4:SD zo dňa 16.04.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 01.02.2019, pričom odvolanie účastníkov konania Ing. Karola Simana a manž. Ing. Dany Simanovej zamietol. Rozhodnutie MDaV SR nadobudlo právoplatnosť dňa 01.02.2019. Podľa zák. č. 282/2015 o vyvlastnení pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa §-u 15 ods. 1 dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyvlastnení prechádza na vyvlastniteľa vlastnícke právo k pozemku alebo ku stavbe. Následne Okresný úrad odbor výstavby a bytovej politiky zaslal právoplatné vyvlastňovacie rozhodnutie príslušnému katastrálnemu odboru na zápis do katastra nehnuteľností (formou záznamu/číslo Z-466/2019/ s dátumom prijatia listiny 14.02.2019). Zákonom stanovená lehota na vybavenie záznamu je 60 dní od dátumu prijatia. Zápis do KN je záležitosťou technického charakteru.

Vzhľadom na skutočnosť, že dôvody návrhu na obnovu konania Ing. Karola Simana a manž. Dany Simanovej, rozhodnutím MDaV SR pominuli, žiadame návrh na obnovu konania zo dňa 08.02.2019 zamietnuť ako nedôvodný. V zákone č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov § 64 ods. 2 je ustanovené cit Správny orgán nariadi obnovu konania z dôvodov uvedených v ods. 1, ak je na preskúmaní rozhodnutia všeobecný záujem. Podľa nášho názoru táto podmienka všeobecného v tomto prípade nie je naplnená, nakoľko sa vzťahuje na osobné záujmy navrhovateľa.

Máme za to, že povolenie a realizácia verejnoprospešnej stavby je všeobecným a verejným záujmom, ktorý prevažuje nad individuálnym záujmom účastníka konania, ktorý návrh na obnovu konania opiera o dôvody, ktoré pominuli a v prípadnom obnovenom konaní by už neboli sporné. Vzhľadom na neexistenciu všeobecného záujmu na obnove konania a s poukazom na zásadu hospodárnosti konania (§3 ods. 4 správneho poriadku) navrhujeme, aby správny orgán obnovu konania nenariadil...“

K stanovisku Slovenskej správy ciest, IVSV Banská Bystrica zaujal vyjadrenie navrhovateľ obnovy konania v ktorom uviedol nasledovné skutočnosti:

...“Stavebník dôvody obnovy nenamieta, naopak vo svojom stanovisku, ktoré je uvedené v upovedomení OU-BB-OCDPK-2019/010699 zo dňa 29.04.2019 potvrdil, že v čase podania žiadosti o stavebné povolenie (10.05.2018) mal k dispozícii neprávoplatné vyvlastňovacie rozhodnutie na trvalý záber. Vyvlastňovacie rozhodnutie pre dočasný ani nemohol mať k dispozícii, pretože bolo vydané 04.06.2018. Tým bol jednoznačne porušený § 58 ods. 2 stavebného zákona. Porušený bol aj § 17 ods. 1 zákona 220/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Náš individuálny záujem vôbec nestojí proti všeobecnému, či verejnému záujmu. Nie sme proti výstavbe obchvatu, čoho dôkazom je aj skutočnosť, že sme v r. 2012 bez akýchkoľvek námietok predali iný pozemok pod výstavbu I. etapa obchvatu Brezna. Chceme len aby boli dodržané zákony a aby konania boli spravodlivé.

Naopak, proti verejnému záujmu stojí záujem stavebníka, ak chce dosiahnuť vydanie stavebného povolenia v rozpore so zákonom. To sa jednoznačne udialo, keď stavebník podal žiadosť o stavebné povolenie bez toho, aby preukázal práva k pozemkom. Považujeme za všeobecný a verejný záujem okrem realizácie stavby aj to, aby celý proces povoľovania a výstavby bol v súlade so zákonmi. Určite je všeobecným záujmom, aby vydané rozhodnutia nemohli byť ani v budúcnosti spochybňované, z čoho by v ďalších procesoch výstavby mohli vyplývať značné škody.

Podľa nášho názoru správny orgán pri vydaní stavebného povolenia na stavbu „I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 1. úsek“ porušil ustanovenia správneho poriadku.

Správny orgán nedostatočne zistil skutkový stav, ktorý bol v čase vydania stavebného povolenia, rozhodnutie teda vychádzalo z nedostatočne zisteného stavu. Správny orgán nevykonal dokazovanie v potrebnom rozsahu a neumožnil nám uplatniť naše námietky a návrhy.

Považujeme za nespochybniteľne, že dôvody na obnovu sú preukázané, neboli nijako spochybnené ani stavebníkom a nové rozhodnutie musí byť vydané v súlade so zákonmi v novom spravodlivom konaní, v ktorom ako podklad rozhodnutia nepochybne budú aj právoplatné vyvlastňovacie rozhodnutia...“

Okresný úrad posúdil návrh postupujúc podľa nasledovných predpisov:

Podľa § 62 ods. 1 písm. c) správneho poriadku, nesprávnym postupom správneho orgánu sa účastníkovi konania odňala možnosť zúčastniť sa na konaní, ak to mohlo mať podstatný vplyv na rozhodnutie a ak sa náprava nemohla urobiť v odvolacom konaní;

Podľa § 62 ods. 1 písm. e) správneho poriadku, rozhodnutie sa opiera o dôkazy, ktoré sa ukázali ako nepravdivé, alebo rozhodnutie sa dosiahlo trestným činom.

Podľa § 63 ods. 1, 2 a 3 správneho poriadku obnovu konania povolí na návrh účastníka konania alebo nariadi správny orgán, ktorý vo veci rozhodol v poslednom stupni. V návrhu na obnovu konania treba uviesť dôvody obnovy konania a skutočnosti svedčiace o tom, že návrh je podaný včas. Návrh sa podáva na správnom orgáne uvedenom v odseku 1 v lehote 3 mesiacov odo dňa, keď sa účastník dozvedel o dôvodoch obnovy, najneskôr však do 3 rokov od právoplatnosti rozhodnutia; v rovnakej lehote môže správny orgán obnovu konania nariadiť. Zmeškanie lehoty (§ 28) nemožno odpustiť.

Pri posudzovaní návrhu Okresný úrad použil nasledovnú zákonom povolenú voľnú úvahu (správne uváženie):

Obnova konania je mimoriadnym opravným prostriedkom, ktorým sa revidujú právne vzťahy založené právoplatným rozhodnutím. Dôvodom pre takýto zásah do priznaných práv môže byť len existencia závažných skutočností, ktoré spochybňujú správnosť a spravodlivosť pôvodného rozhodnutia. Tieto závažné skutočnosti sú taxatívne vymenované v ust. § 62 ods. 1 správneho poriadku, ako dôvody pre povolenie, alebo nariadenie obnovy konania. Dôvody sú jednoznačné a iné dôvody správny poriadok nepripúšťa. V správnom konaní o obnove konania je úradnou povinnosťou správneho orgánu najskôr zistiť, či nastal dôvod na obnovu konania, tak ako je vymedzený v § 62 ods. 1 správneho poriadku. Preto má správne konanie o obnove konania dve štádiá. V prvom štádiu konania (indicium rescidens) správny orgán najskôr zisťuje, či nastal dôvod na obnovu konania a vydáva procesné rozhodnutie o povolení, zamietnutí alebo nariadení obnovy konania. Voči tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (viď. § 63 ods. 5 správneho poriadku). Keď toto procesné rozhodnutie nadobudne právoplatnosť a správny orgán ním obnovu konania povolil resp. nariadil, tak sa môže začať druhé štádium t. j. samotné nové „obnovené“ konanie (indicium rescissorium) v merite veci pôvodného právoplatného rozhodnutia (viď. § 64 ods. 1 správneho poriadku). Vydaním nového meritórneho rozhodnutia sa pôvodné právoplatné rozhodnutie vo veci ruší (viď. § 64 ods. 3 správneho poriadku). Na základe uvedeného je toto rozhodnutie procesným rozhodnutím vydaným v prvom štádiu konania. Okresný úrad pred vyrieknutím výroku posudzoval, či skutočne nastal dôvod na povolenie obnovy právoplatne ukončeného stavebného povolenia stavby. Teda, či jednoznačne nastal dôvod na povolenie obnovy konania podľa ust. § 62 ods. 1 písm. c) a e) správneho poriadku.

Za základnú právnu otázku, ktorú je potrebné posúdiť a vyriešiť je či neprávoplatnosť rozhodnutia o vyvlastnení pozemku ktoré bolo použité pre meritórne rozhodnutie má pre povolenie obnovy konania zákonnú oporu v zmysle ustanovení § 62 ods. 1 písm. c) a e) správneho poriadku, nakoľko obnova konania ako mimoriadny opravný prostriedok sa môže uplatniť len v zákonom taxatívne určených prípadoch.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií považuje za potrebné poukázať na fakt, že účastníkovi konania v celom konaní nebola nijako odňatá možnosť zúčastňovať sa na konaní a uplatňovať v konaní všetky svoje procesné práva a tým pádom uplatňovať v konaní svoje námietky resp. podať odvolanie voči vydanému rozhodnutiu za účelom zjednania nápravy. Účastník konania je nositeľom práv zakotvených v hmotnoprávnych a procesnoprávnych predpisoch. Účastník konania môže podávať návrhy, navrhovať dôkazy, nahliadať do spisu, byť prítomný na pojednávaní, zvoliť si zástupcu pre konanie, má právo na doručovanie rozhodnutí vo veci, podávať riadne a mimoriadne opravné prostriedky, podávať žalobu o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia orgánu verejnej správy, v prípade uloženia povinnosti právoplatným rozhodnutím správneho orgánu je povinný povinnosť splniť, má právo podávať námietky proti záväzným stanoviskám dotknutých orgánov. Ing. Karol Siman, ŠLN 1231/14, Brezno ako účastník konania v uskutočnenom stavebnom konaní neuplatnil žiadnu námietku a nepodal proti vydanému stavebnému povoleniu odvolanie.

Oznámenie o začatí stavebného konania ako aj stavebné povolenie na stavbu „I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 1. Úsek“ bolo účastníkom konania oznámené verejnou vyhláškou - §61 ods. 4 a 69 ods. 1 staveného zákona. Postup doručovania verejnou vyhláškou je upravený v § 26 ods. 2 správneho poriadku. Z tohto ustanovenia vyplýva, že doručovanie verejnou vyhláškou sa vykonáva tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Za deň doručenia sa teda považuje uplynutie posledného dňa tejto lehoty. Správny orgán súčasne vyzval Mesto Brezno, aby oznámenie a stavebné povolenie vyvesil vo forme verejnej vyhlášky na svojej úradnej tabuli, čím zabezpečil zverejnenie danej písomnosti aj iným spôsobom v mieste obvyklým. Vzhľadom na uvedené bol postup doručovania oznámenia a stavebného povolenia účastníkom konania uskutočnený podľa zákona a tým pádom mu nebola odňatá možnosť sa aktívne zúčastňovať na stavebnom konaní.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti nenastali dôvody pre obnovu konania podľa § 62 ods. 1 písm. c) správneho poriadku nenastali.

Správny orgán musí ďalej konštatovať, že návrh na obnovu konania podľa § 62 ods. 1 písm. e) správneho poriadku sa nedá aplikovať pre tento prípad, nakoľko v konaní neboli uplatnené dôkazy, ktoré sa ukázali ako nepravdivé a nezodpovedajú skutočnosti – napr. falošná listina preukazujúca vlastnícke alebo iné právo k stavebnému pozemku. Dôvod obnovy konania podľa § 62 ods. 1 písm. e) správneho poplatku nastane v prípade, pokiaľ sa meritórne rozhodnutie opiera o dôkazy, ktoré sa ukázali ako nepravdivé, alebo rozhodnutie sa dosiahlo trestným činom. Dôkazy, ktoré sa ukázali ako nepravdivé sa chápu ako určité poznatky, získané v čase dokazovania, ktoré neboli pravdivé – nezodpovedali skutočnosti. Ide najmä o sfaľované listiny a iné dokumenty, o nepravdivé odborné posudky, čestné vyhlásenia, stanoviská, preklady alebo vyjadrenia, ako aj nepravdivé svedecké výpovede a znalecké posudky. Takúto skutkovú situáciu navrhovateľ neuvádza a ani na osvedčenie takejto skutkovej situácie nenavrhol dôkaz. Z obsahu návrhu vyplýva, že dôvodom nepravdivosti dôkazu – rozhodnutia o vyvlastnení pozemku je jeho nepravoplatnosť v čase vydania meritórneho rozhodnutia. Pravoplatnosť je však vyjadrením právneho účinku rozhodnutia, ktorý vyvoláva určité vlastnosti rozhodnutia. Pravoplatnosť vyjadruje takú vlastnosť, že rozhodnutie sa stáva nezmeniteľným, lebo nie je možné sa proti nemu už odvolať. Pravoplatnosť teda nevyjadruje vlastnosť pravdivosti či nepravdivosti rozhodnutia o vyvlastnení a preto nie je možné použiť dôvod o povolení obnovy konania z dôvodu nepravdivosti rozhodnutia o vyvlastnení. I. stupňový správny orgán pre vydanie meritórneho rozhodnutia použil platné rozhodnutie o vyvlastnení, ktoré sa stalo platným okamihom doručenia účastníkom konania. Vlastnosťou platného rozhodnutia je, že jeho obsah je záväzný pre správny orgán a pre účastníkov konania a preto I. stupňový správny orgán neporušil zákon pokiaľ pre meritórne rozhodnutie použil platné rozhodnutie.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií konštatuje a berie do úvahy skutočnosť, že predmetné pozemky na trvalý záber stavby boli rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica, odborom výstavby a bytovej politiky č. OU-BB-OVBP2-2018/003485-4:SD zo dňa 16.04.2018 vyvlastnené. Vyvlastnenie bolo potvrdené v odvolacom konaní a to rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby č. 19368/2018/SV/96270 zo dňa 19.12.2018, ktorým sa potvrdilo prvostupňové rozhodnutie o vyvlastnení.

Na základe týchto skutočností by v obnovenom konaní nedošlo k zmene pôvodného stavebného povolenia a bolo by vydané len obsahovo rovnaké rozhodnutie.

Správny orgán má za to, že pre uplatnenie inštitútu obnovy konania je potrebná existencia aspoň jedného zo zákona taxatívne ustanovených dôvodov na obnovu konania. V rámci obnovy konania nie sú prípustné iné dôvody ako sú uvedené pod písm. a) až e) § 62 ods. 1 správneho poriadku.

Podľa právneho názoru Ústavného súdu SR (II. ÚS 259/2017) inštitút obnovy konania patrí medzi mimoriadne opravné prostriedky, ktorými dochádza k prelomeniu právnej istoty nastolenej právoplatným rozhodnutím. Ako taký by mal byť využívaný len tam, kde pre jeho použitie svedčia dostatočne silné dôvody. Pokiaľ teda dôvody obnovy nesvedčia pre zmenu výroku nie je na mieste zasahovať do právnej istoty nastolenej právoplatným výrokom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a neexistenciu zákonom taxatívne ustanoveného dôvodu pre daný predmet návrhu, rozhodol Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a návrh na obnovu konania zamietol.

Poučenie

Rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií nie je konečné a podľa § 63 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, je možné podať proti nemu odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. L. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica. Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je rozhodnutie preskúmateľné súdom v zmysle Správneho súdneho poriadku.

Mgr. Martin Martinka
vedúci odboru

Doručuje sa

Karol Siman
Štvrť Ladislava Novomeského 1231 14
977 01 Brezno
Slovenská republika

Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest
Skuteckého 32
974 23 Banská Bystrica
Slovenská republika

Mesto Brezno
Námestie gen. M.R.Štefánika 1
977 01 Brezno
Slovenská republika

Slovenský pozemkový fond
Búdkova 36
817 15 Bratislava
Slovenská republika

Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s.
Majerská cesta 94
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Banskobystrický samosprávny kraj
Nám. SNP 23
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Slovenský vodohospodársky podnik, Radničné námestie 8 Banská Štiavnica
Radničné námestie
969 01 Banská Štiavnica
Slovenská republika

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, Odštepny závod Banská Bystrica
Partizánska cesta 69
974 98 Banská Bystrica
Slovenská republika

Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.
Partizánska cesta 5
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s.
Partizánska cesta 5
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Stredoslovenská distribučná, a.s.
Pri Rajčianke 2927 8
010 47 Žilina
Slovenská republika

Stredoslovenská distribučná, a.s.
Pri Rajčianke 2927 8
010 47 Žilina
Slovenská republika

Slovenský plynárenský priemysel, a.s.
Mlynské nivy 44a
825 11 Bratislava-Ružinov
Slovenská republika

Okresný úrad Brezno
Nám. gen. M. R. Štefánika 40
977 01 Brezno
Slovenská republika

Energotel,a.s.
Miletičova 7
821 08 Bratislava
Slovenská republika

Energotel,a.s.
Miletičova 7
821 08 Bratislava
Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica
Lazovná 8
975 65 Banská Bystrica
Slovenská republika

Okresný úrad Brezno
Nám. gen. M. R. Štefánika 40
977 01 Brezno
Slovenská republika

Okresný úrad Brezno
Nám. gen. M. R. Štefánika 40
977 01 Brezno
Slovenská republika

TECHNICKÉ SLUŽBY BREZNO
Rázusova 16
977 01 Brezno
Slovenská republika

Ministerstvo obrany SR
Kutuzovova 8
832 47 Bratislava
Slovenská republika

Poľnohospodárske družstvo Ďumbier
Podkoreňová 3
977 43 Brezno
Slovenská republika

JKINVEST s.r.o.
Kynceľová 0
974 01 Kynceľová
Slovenská republika

CONROP SK s.r.o.
Brezenská 22
977 01 Brezno
Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Brezne
Mostárenská 13
977 03 Brezno
Slovenská republika

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Generálne riaditeľstvo, odbor Investorský
Klemensova 8
813 61 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad
Námestie slobody 6
810 05 Bratislava
Slovenská republika

Železnice SR, Oblastné riaditeľstvo Zvolen, Sekcia oznamovacej a zabezpečovacej techniky
M. R. Štefánika 295 2
960 02 Zvolen
Slovenská republika

Slovak Telekom, a.s.
Bajkalská 28
817 62 Bratislava
Slovenská republika

Slovak Telekom, a.s.
Bajkalská 28
817 62 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo obrany SR
Kutuzovova 8
832 47 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku
ČSA 7
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Okresný úrad Brezno
Nám. gen. M. R. Štefánika 40
977 01 Brezno
Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Brezne
Rázusova 18
977 01 Brezno
Slovenská republika

ISPO spol. s r.o., inžinierske stavby
Slovenská 86
080 01 Prešov
Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie - obnova konania SP stavby "I/66 Brezno - obchvat II. etapa 1 úsek"]
Identifikátor:	OU-BB-OCDPK-2019/010699-0060685/2019

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	12.06.2019 07:26:57
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	12.06.2019 07:26:58
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-BB-OCDPK-2019/010699-0060685/2019

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Martinka Martin, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	vedúci odboru
Označenie orgánu:	Okresný úrad Banská Bystrica IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	12.6.2019
Podpis a pečiatka:	

Identifikátor elektronického formulára: 50349287.Doložka_o_ autorizacii.sk, Jazyk: SK, Verzia: 1.2

Oznámenie rozhodnutia verejnou vyhláškou:

Táto písomnosť sa účastníkom konania doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesením na úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica ako aj na webovom sídle Ministerstva vnútra SR v sekcii Verejná správa po dobu 15 dní a 15-ty deň tejto lehoty je dňom doručenia tohto oznámenia účastníkom konania.

Dátum

18. 06. 2019

MESTO BREZNO
Námestie gen. M. R. Štefánika
977 01 Brezno
-28-

vyvesenia:

osoby

.....
Odtlačok úradnej pečiatky a podpis oprávnenej

Dátum

MESTO BREZNO
Námestie gen. M. R. Štefánika
977 01 Brezno
-28-

zvesenia:

osoby

.....
Odtlačok úradnej pečiatky a podpis oprávnenej

Mesto Brezno, primátor mesta, 977 01 Brezno – so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia OU-BB-OCDPK na úradnej tabuli mesta a súčasne aj o zverejnenie spôsobom v mieste obvyklým (§ 26 správneho poriadku) po dobu 15 dní; po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dátumu vyvesenia a zvesenia o zaslanie oznámenia tunajšiemu úradu